

INFORME 1/2010

UNIVERSITAT
DE GIRONA
CONTRACTACIÓ
ADMINISTRATIVA,
EXERCICIS
2004-2007



SINDICATURA
DE COMPTES
DE CATALUNYA

INFORME 1/2010

**UNIVERSITAT
DE GIRONA**
CONTRACTACIÓ
ADMINISTRATIVA,
EXERCICIS
2004-2007

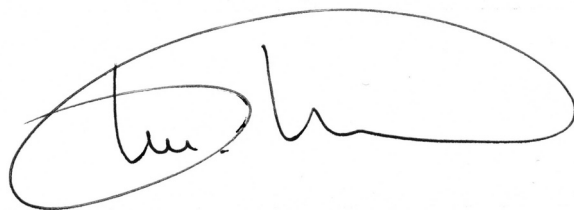
MONTSERRAT VENDRELL i TORNABELL, secretària general de la Sindicatura de Comptes de Catalunya,

CERTIFICO:

Que a Barcelona, el dia 12 de gener de 2010, reunit el Ple de la Sindicatura de Comptes, sota la presidència del síndic major, l'Excm. Sr. Joan Colom i Naval, amb l'assistència dels síndics Sr. Alexandre Pedrós i Abelló, Sr. Jordi Pons i Novell, Sr. Enric Genescà i Garrigosa, Sr. Agustí Colom i Cabau, Sr. Ernest Sena i Calabuig, i Sr. Jaume Amat i Reyeró, actuant-hi com a secretària la secretària general de la Sindicatura, Sra. Montserrat Vendrell i Tornabell, i com a ponent el síndic Sr. Jordi Pons i Novell, amb deliberació prèvia s'acorda aprovar l'informe de fiscalització 1/2010, relatiu a la Universitat de Girona, contractació administrativa, exercicis 2004 - 2007.

I, perquè així consti i tingui els efectes que corresponguin, signo aquest certificat, amb el vistiplau del síndic major.

Barcelona, 29 de gener de 2010



Vist i plau
El síndic major



Joan Colom i Naval

ÍNDEX

ABREVIACIONS.....	6
1. INTRODUCCIÓ	7
1.1. OBJECTE I ABAST	7
1.2. ÒRGAN DE CONTRACTACIÓ	7
2. CONTRACTES LICITATS I SELECCIÓ DE LA MOSTRA.....	7
3. CONTRACTES D'OBRES.....	9
4. CONTRACTES DE CONSULTORIA I ASSISTÈNCIA	18
5. CONTRACTES DE GESTIÓ DE SERVEIS PÚBLICS	21
6. CONTRACTES DE SERVEIS	23
7. CONTRACTES DE SUBMINISTRAMENTS.....	26
8. CONCLUSIONS	31
9. TRÀMIT D'AL·LEGACIONS.....	35
9.1. COMENTARIS A LES AL·LEGACIONS PRESENTADES	39
10. ANNEX: TIPOLOGIA I FORMES D'ADJUDICACIÓ DELS CONTRACTES LICITATS PER LA UNIVERSITAT DE GIRONA EN ELS EXERCICIS FISCALITZATS	40

ABREVIACIONS

BOE	Butlletí Oficial de l'Estat
DOG	Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya
DOUE	Diari Oficial de la Unió Europea
PCAP	Plec de condicions administratives particulars
RTRLCAP	Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques
TJCE	Tribunal de Justícia de les Comunitats Europees
TRLCAP	Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques
UdG	Universitat de Girona

1. INTRODUCCIÓ

1.1. OBJECTE I ABAST

La Sindicatura de Comptes de Catalunya, en compliment del seu Programa anual d'activitats, emet aquest informe de fiscalització de la contractació administrativa de la Universitat de Girona (UdG) corresponent als exercicis 2004, 2005, 2006 i 2007.

L'objecte d'aquest informe és la fiscalització de la contractació administrativa durant el període 2004-2007, encara que quan ha estat necessari i per tal de facilitar-ne la comprensió s'ha inclòs informació anterior i posterior, amb la finalitat d'obtenir una evidència raonable que aquestes contractacions s'han ajustat a la normativa aplicable.

El treball de fiscalització ha inclòs totes aquelles proves amb l'abast que s'ha considerat necessari per a obtenir evidència suficient i adient, amb l'objectiu d'aconseguir una base raonable que permetés manifestar les conclusions que es desprenen del treball realitzat. El treball de fiscalització ha finalitzat el mes de novembre de 2009. En tot moment l'ens fiscalitzat ha mostrat una plena col·laboració.

La normativa bàsica que s'ha tingut en compte en el treball de fiscalització és la següent:

- Reial decret legislatiu 2/2000, del 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (TRLCAP).
- Reial decret 1098/2001, del 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RTRLCAP).

L'informe de la Sindicatura 24/2006, de fiscalització dels comptes anuals de la UdG corresponents a l'exercici 2003, inclou un apartat de contractació.

1.2. ÒRGAN DE CONTRACTACIÓ

El rector o rectora és l'òrgan de contractació de la UdG, d'acord amb la normativa vigent. En el període fiscalitzat va ser rector de la UdG Joan Batlle i Grabulosa fins al 15 de desembre de 2005, i rectora Anna Maria Geli de Ciurana des del 16 de desembre de 2005.

La UdG compta amb una unitat de contractació que gestiona de forma centralitzada tots els contractes de la Universitat i que a 31 de desembre de 2007 depenia orgànicament del Servei d'Economia, Patrimoni i Contractació.

2. CONTRACTES LICITATS I SELECCIÓ DE LA MOSTRA

El detall per tipologia de contractes i formes d'adjudicació dels expedients de contractació facilitats per la UdG referits al període fiscalitzat es presenta en el quadre següent. En l'Annex es presenta aquesta informació per a cada un dels anys del període fiscalitzat.

∞

Tipus	Concurs		Negociat		Pròrroga		Modificacions		Total	
	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import
Obres	17	29.226.871,03	19	3.530.921,74	0	0,00	4	302.921,24	40	33.060.714,01
Consultoria i assistència	13	1.323.320,26	15	510.829,63	6	443.176,04	7	204.895,22	41	2.482.221,15
Gestió de serveis públics	7	0,00	1	0,00	8	0,00	1	0,00	17	0,00
Serveis	16	4.436.206,92	20	439.157,54	87	6.277.435,61	10	6.825,57	133	11.159.625,64
Subministraments	35	3.784.967,11	102	3.919.580,02	18	783.207,27	13	16.831,95	168	8.504.586,35
Total	88	38.771.365,32	157	8.400.488,93	119	7.503.818,92	35	531.473,98	399	55.207.147,15

Imports en euros.

Font: Elaboració pròpia.

Del quadre anterior destaca que un 70,23% de l'import licitat ho ha estat per concurs, un 15,22% per procediment negociat sense publicitat, un 13,59% són pròrrogues i un 0,96% són modificacions.

S'han analitzat els expedients d'obres amb un import de licitació superior a 0,30 M€, així com les ampliacions i contractes addicionals d'aquests expedients. De la resta d'expedients s'han analitzat tots els que per raó de l'import superen els llindars de la publicitat comunitària i, addicionalment, alguns negociats sense publicitat seleccionats pel seu concepte encara que d'import inferior als llindars comunitaris. A continuació es presenten els límits per a l'obligatorietat de realitzar publicitat comunitària per tipus de contracte i període:

Des de:	1.1.2002	17.3.2004	1.1.2006
Fins a:	16.3.2004	31.12.2005	29.4.2008
Obres (art. 135 del TRLCAP)	6.242.028	5.923.624	5.278.227
Subministraments (art. 177 del TRLCAP)	249.681	236.945	211.129
Consultoria i serveis (art. 203.a del TRLCAP) (a)	200.000	200.000	200.000
Consultoria i serveis (art. 203.c del TRLCAP) (b)	249.681	236.945	211.129

Imports en euros i sense IVA.

Font: Elaboració pròpia.

Notes:

- (a) L'article 203.a es refereix als contractes de recerca i desenvolupament i als de telecomunicacions consistents en serveis de difusió d'emissions de televisió i de ràdio, en serveis de connexió i en serveis integrats de telecomunicacions.
- (b) L'article 203.c es refereix a la resta de contractes de les categories 1 a 16 de l'article 206, quan s'hagin d'adjudicar pels òrgans de contractació diferents dels de l'Administració General de l'Estat i els seus organismes autònoms.

S'han revisat vuitanta-nou expedients amb un import total de licitació de 47,76 M€. La mostra analitzada representa un 22,31% dels expedients i un 86,50% de l'import total licitat. El resum dels contractes analitzats, seleccionats amb els criteris esmentats, és el següent:

Tipus	Nombre d'expedients	Import licitat	% mostra sobre el total licitat	Import adjudicat
Obres	16	31.035.111,02	93,87	27.528.955,96
Consultoria i assistència	11	1.724.821,84	69,49	1.699.506,26
Gestió serveis públics	3	-	-	-
Serveis	23	9.930.786,05	88,99	9.346.925,47
Subministraments	36	5.064.368,49	59,55	4.290.724,91
Total	89	47.755.087,40	86,50	42.866.112,60

Imports en euros.

Font: Elaboració pròpia.

3. CONTRACTES D'OBRES

S'ha analitzat una mostra de setze contractes d'obres que representen un 40,00% dels expedients i un 93,87% de l'import licitat. Les principals característiques dels expedients analitzats són les següents:

Número expedient	Procediment adjudicació	Objecte	Import licitat	Empresa adjudicatària	Import adjudicat
053/04	Concurs	Obra Seminari Menor, 1a fase fonam. estruct. cos A	672.115,52	Sice	640.122,82
063/04	Concurs	Obra Centre d'Informació i Assessorament dels Estudiants	651.731,46	Electromecànica Soler, SL	621.741,86
079/04	Concurs (a)	Obra Centre de Noves Tecnologies Alimentàries	1.569.316,00	Arcadi Pla, SA	1.441.416,75
079/04-1	Ampliació (a)	Reformat obra Centre de Noves Tecnologies Alimentàries	288.281,74	Arcadi Pla, SA	288.281,74
095/04	Concurs	Obra remodelació del Seminari Menor 1a fase cos A	735.163,86	Arcadi Pla, SA	726.341,89
029/05	Concurs (b)	Obres rehabilitació edifici Alemanys 14	429.466,87	Desert	-
066/05	Negociat (b)	Obres rehabilitació edifici Alemanys 14	472.413,56	Arcadi Pla, SA	467.217,01
037/05	Concurs	Obra Biblioteca Montilivi 2a fase - acabats	2.773.122,66	Arcadi Pla, SA	2.437.156,57
076/05	Concurs (c)	Obra edifici Tallers 2a fase Campus Montilivi	805.292,61	Desert	-
004/06	Negociat (c)	Obra edifici Tallers 2a fase Campus Montilivi	805.292,61	Serveis Obres i Manteniment, SL	805.292,61
077/05	Concurs	Obra edifici Aulari Comú Campus Montilivi	4.815.065,54	Serveis Obres i Manteniment, SL (lot 1) i Emte, SA (lot 2)	4.406.083,87
020/06	Concurs	Rehabilitació Seminari Menor fase 1 (compl.) i fase 2	10.925.035,91	UTE Arcadi Pla, SA - Contratas y Obras	10.028.917,53
086/06	Negociat	Projecte complementari edifici Jaume Casademont	992.039,10	Vías y Construcciones, SA	992.039,10
009/07	Concurs	Obra civil de la fase 1 de l'edifici de l'Institut Català de Recerca de l'Aigua (ICRA)	4.339.589,94	Corsan-Corviam, SA	3.945.121,21
043/07	Negociat	Cobriments piscina Centre Robòtica Submarina i ampliació edifici nou	397.547,42	Rubau Tarrés, SA	397.547,00
060/07	Concurs	Ampliació edifici Centre d'Informació i Assessorament dels Estudiants del Campus Montilivi	363.636,22	Rubau Tarrés, SA (lot 1) i Inelin, SA (lot 2)	331.676,00
		Total	*31.035.111,02	Total	27.528.955,96

Imports en euros.

Font: Elaboració pròpia.

Nota: El quadre es presenta ordenat per número d'expedient. No obstant això, els expedients que formen part d'una mateixa obra es presenten agrupats. Els expedients assenyalats amb (a) formen part d'una mateixa obra, així com els assenyalats amb (b) o amb (c).

* El total licitat seria de 29.800.351,54 € si no es consideressin els concursos que van quedar deserts.

En els paràgrafs següents es presenten les observacions que es desprenen del treball realitzat.

Informe justificatiu de la contractació

D'acord amb l'article 67 del TRLCAP l'expedient de contractació l'ha d'iniciar l'òrgan de contractació amb la justificació de la necessitat de contractació. En l'expedient 079/04 falta l'informe justificatiu de la necessitat de la contractació.

Tramitació urgent

L'article 71 del TRLCAP estableix que poden ser objecte de tramitació urgent els expedients de contractes la necessitat dels quals sigui inajornable o l'adjudicació dels quals sigui necessari accelerar per raons d'interès públic. La jurisprudència del Tribunal de Justícia de les Comunitats Europees (TJCE) ha declarat que la tramitació urgent està superada al compliment dels tres requisits següents de forma acumulativa: existència d'un esdeveniment imprevist, d'una imperiosa urgència incompatible amb els terminis establerts en altres procediments i d'una relació de causalitat entre l'esdeveniment imprevist i la imperiosa urgència que se'n deriva.

En l'expedient 066/05, negociat sense publicitat, la tramitació s'ha fet per via d'urgència perquè es tractava d'un procediment de concurs que havia quedat desert. En aquest cas no queda justificada la tramitació per via d'urgència.

En l'expedient 077/05 la urgència es justifica perquè per motius tècnics s'havia produït un endarreriment del lliurament final del projecte. En els expedients 009/07 i 043/07 la urgència és deguda a la necessitat de justificar determinades subvencions. La Sindicatura considera que en aquests casos no es compleixen els requisits esmentats anteriorment i que, per tant, aquests expedients s'haurien d'haver tramitat per la via ordinària.

Classificació empresarial

L'article 25 del TRLCAP estableix que per contractar amb les administracions públiques l'execució de contractes d'obres d'un pressupost igual o superior a 120.202,42 €, és requisit indispensable que l'empresari hagi obtingut prèviament la classificació corresponent.

Els articles 25 a 36 del RTRLCAP regulen la classificació de les empreses contractistes d'obres en grups i subgrups. Per a cada grup i subgrup s'estableixen categories determinades per l'import de l'annualitat mitjana.

D'acord amb l'article 36 del RTRLCAP, en les obres la naturalesa de les quals es correspongui amb algun dels tipus establerts com a subgrup i no presentin singularitats diferents de les normals i generals de la seva classe, s'exigirà només la classificació en el subgrup genèric corresponent. Quan les obres presentin singularitats no normals o generals a les

de la seva classe i sí, en canvi, assimilables a tipus d'obres corresponents a altres subgrups diferents del principal, l'exigència de classificació s'estendrà també a aquests grups amb les limitacions que el nombre de subgrups exigibles no serà superior a quatre i que l'import de l'obra parcial que per la seva singularitat doni lloc a l'exigència de classificació en el subgrup corresponent haurà de ser superior a un 20% del preu total del contracte, excepte en casos excepcionals. En els casos en què s'exigeixi la classificació en diversos subgrups es fixarà la categoria en cada un d'ells tenint en compte els imports parcials i els terminis parcials que corresponguin a cada una de les parts d'obra originària dels diversos subgrups.

En els expedients 063/04, 079/04, 095/04, 029/05, 037/05, 066/05, 076/05, 077/05, 004/06, 020/06, 009/07 i 043/07 la classificació exigida és inferior a la que corresponia, fet que incompleix la normativa aplicable.

Valoració de les ofertes

El principi d'igualtat de tracte i de no discriminació recollit en les directives comunitàries en matèria de contractació implica una obligació de transparència que exigeix que els licitadors potencials coneguin, en el moment de preparar les seves ofertes, tots els factors que l'entitat adjudicadora tindrà en compte per seleccionar l'oferta econòmicament més avantatjosa i la seva importància relativa. Per tal que els licitadors es trobin en un pla d'igualtat al llarg de tot el procediment, els criteris i condicions que regeixen cada contracte han de ser objecte de publicitat adequada per part de les entitats adjudicatòries. El TJCE ha declarat que si l'òrgan de contractació ha fixat amb caràcter previ a la publicació de l'anunci de licitació les regles de ponderació dels criteris, aquestes s'han de fer públiques.

Tant els òrgans comunitaris com els òrgans consultius en matèria de contractació de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya, s'han pronunciat reiteradament en el sentit que la fórmula d'avaluació de preus ha de donar la puntuació màxima a l'oferta més baixa. En aquest sentit, el Dictamen motivat de la Comissió Europea de 23 de desembre de 1997 va entendre que l'establiment d'un sistema d'aplicació del criteri preu que primava l'oferta que més s'aproximava a la mitjana aritmètica resultava contrari a la legislació europea de contractes. La Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat va manifestar en l'informe 7/2002 que cal que en els concursos es valorin les ofertes amb la finalitat principal d'adjudicar el contracte a l'oferta més avantatjosa econòmicament i va remarcar la necessitat que les empreses coneguin, mitjançant els plec de clàusules, els aspectes que, dins cada criteri d'adjudicació, seran valorats, per evitar el desconeixement per part de les empreses d'aquests factors quan formulen les seves ofertes. Tampoc no són admissibles els sistemes que, si bé atorguen la màxima puntuació a l'oferta més econòmica, també atorguen la mateixa puntuació a altres ofertes superiors a la més econòmica.

La jurisprudència ha assenyalat que, si bé la motivació és exigible en qualsevol resolució administrativa, en el cas de l'adjudicació d'un contracte administratiu per concurs cal que l'Administració expressi les raons que l'han portat a atorgar preferència a un dels licitadors,

sense que es pugui substituir aquesta exigència de motivació per la simple fixació de puntuacions. La manca de motivació implica l'arbitrarietat de la selecció efectuada.

En l'expedient 043/07 el Plec de condicions administratives particulars (PCAP) no inclou una fórmula de valoració de les ofertes econòmiques.

En els expedients 053/04, 063/04 i 095/04 el PCAP atorga la màxima puntuació a l'oferta que més s'apropi a la mitjana de les ofertes presentades.

En l'expedient 077/05 el PCAP inclou entre els criteris d'adjudicació l'estudi econòmic de l'obra (15 punts) i el pla d'execució (15 punts) sense establir cap tipus de ponderació. L'informe tècnic de valoració estableix, a posteriori, per a la valoració de l'estudi econòmic, quatre subcriteris i per a la valoració del pla d'execució, cinc subcriteris. La jurisprudència del TJCE ha declarat que l'obligació de transparència que deriva del principi d'igualtat de tracte, s'oposa al fet que en un procediment de licitació l'entitat adjudicadora fixi a posteriori coeficients de ponderació i subcriteris relatius als criteris d'adjudicació establerts en el plec de clàusules o en l'anunci de licitació.

En l'expedient 060/07 el PCAP no estableix que les millores es valoraran segons el seu import i amb un màxim de 12.030,05€ (10% del preu de licitació). En canvi, en l'informe tècnic de valoració sí que s'hi fa referència.

En els expedients 053/04, 063/04, 079/04, 037/05, 004/06 i 009/07 l'informe tècnic de valoració de les ofertes presentades no està motivat sinó que es limita a recollir la puntuació donada als licitadors en cada un dels apartats, i no explicita les circumstàncies tingudes en compte per a la determinació de la proposició més avantatjosa. En l'expedient 066/05 l'informe tècnic no està valorat ni motivat.

En general, en els plecs de clàusules s'estableixen els criteris de valoració i les seves ponderacions, però, excepte per a la valoració de l'oferta econòmica, no s'estableixen les formes de valoració, fet que implica una manca de transparència. En aquest sentit, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat ha establert que el fet de fixar en els plecs de clàusules només la puntuació màxima que s'atorgarà a cada criteri d'adjudicació, però sense dir els criteris objectius que se seguiran per a la puntuació concreta de cada oferta, no garanteix l'objectivitat i la transparència de l'actuació administrativa. Per tal de garantir la transparència, objectivitat i no discriminació, cal que en els plecs s'indiqui, a més de la ponderació de cada criteri, els aspectes o consideracions que l'òrgan de contractació seguirà per a la concessió de la puntuació a les ofertes dels licitadors.

Certificats de no tenir deutes amb les administracions públiques

En els expedients 079/04, 037/05, 066/05, 077/05 (lot 1), 004/06, 020/06, 086/06, 009/07 i 060/07 (lot 2) manca el certificat de l'adjudicatari de no tenir deutes amb l'Administració de la Generalitat de Catalunya; en l'expedient 086/06 manquen també els certificats d'estar al

corrent d'obligacions tributàries i amb la Seguretat Social. La manca dels certificats esmentats incompleix l'article 79 del TRLCAP en relació amb l'article 20.f del TRLCAP i el 13.1.e del RTRLCAP, atès que la Universitat depèn financerament de la Generalitat.

Publicació de l'adjudicació

L'article 93 del TRLCAP estableix que quan l'import de l'adjudicació sigui igual o superior a 60.101,21 € es publicarà un anunci de l'adjudicació en el Butlletí Oficial de l'Estat (BOE) o en el diari oficial de la comunitat autònoma. En el cas de contractes subjectes a publicitat comunitària s'haurà de publicar un anunci en el Diari Oficial de la Unió Europea (DOUE) i en el BOE. El termini per a la publicació no pot ser superior a quaranta-vuit dies a comptar des de la data d'adjudicació.

En els expedients 037/05, 066/05, 077/05, 004/06, 009/07, 043/07 i 060/07 la UdG no ha publicat l'anunci d'adjudicació.

Concurs desert i adjudicació posterior

El juny de 2005 la UdG va licitar un contracte per concurs públic (expedient 029/05) al qual només es va presentar un licitador que va oferir un preu per sobre del màxim establert en el PCAP, motiu pel qual es va declarar deserta la licitació. El projecte va ser revisat i es va augmentar el pressupost de licitació en un 10%; va resultar un import que coincidia amb l'oferta presentada per l'únic licitador que es va presentar al concurs. El nou contracte (expedient 066/05) es va tramitar per procediment negociat sense publicitat en aplicació de l'article 141.a del TRLCAP.

El TJCE en sentència de 13 de gener de 2005 va declarar que la redacció original de l'article 141.a del TRLCAP, que permetia el recurs al procediment negociat quan el contracte no s'hagués pogut adjudicar per procediment obert o restringit sempre que no es modifiquessin les condicions originals del contracte, excepte el preu, que podia ser augmentat fins a un 10%, contravenia les directives comunitàries en matèria de contractació, ja que la modificació prevista en el preu és una modificació substancial de les condicions originals del contracte. El Reial decret 5/2005, de l'11 de març, vigent des del 15 de març de 2005, va modificar l'article 141.a del TRLCAP recollint el contingut de la sentència del TJCE.

Per tant, la Universitat no podia adjudicar l'expedient 066/05 per procediment negociat sense publicitat a l'empara de l'article 141.a del TRLCAP.

Acta de replanteig

En l'expedient 060/07 l'acta de replanteig dels dos lots que l'integren es va signar dos mesos després de la signatura del contracte, fet que incompleix l'article 142 del TRLCAP, que estableix un termini d'un mes.

Endarreriments i pròrrogues

L'article 95 del TRLCAP estableix que el contractista està obligat a complir el contracte en el termini assenyalat. L'article 96 del TRLCAP estableix que si el retard fos produït per motius no imputables al contractista i aquest oferís complir els seus compromisos amb una pròrroga, l'Administració atorgaria una pròrroga que seria, com a mínim, igual al temps perdut, a no ser que el contractista demanés un termini inferior. L'article 100 del RTRLCAP estableix que quan el retard no sigui imputable al contractista, aquest haurà de sol·licitar la pròrroga dins els quinze dies següents a aquell en què es produeixi el fet que motivi el retard. En cas contrari, l'Administració pot optar per atorgar la pròrroga que estimi convenient, amb imposició de penalitats si escau, o esperar l'acabament del termini contractual originari per acordar la resolució. L'article 67 del TRLCAP estableix que la pròrroga ha de ser expressa, i que el contracte no es pot prorrogar per consentiment tàcit de les parts.

Els PCAP de vuit dels expedients fiscalitzats inclouen com un dels criteris d'adjudicació, amb diferents ponderacions segons l'expedient, el termini d'execució de les obres. En la resta d'expedients s'inclou com a criteri el pla d'execució, un dels elements del qual és el termini d'execució. En l'expedient 063/04 (lot 2) la reducció de termini ofert per l'adjudicatari resulta determinant en l'adjudicació del contracte. No obstant això, es constata que en quasi tots els expedients es produeixen endarreriments en l'acabament de les obres que fins i tot podrien fer qüestionable l'oportunitat que la UdG utilitzi la reducció de termini (de forma directa o com a part del pla d'execució) com a criteri d'adjudicació en els contractes d'obres. A continuació s'assenyalen alguns dels endarreriments produïts en els expedients analitzats, així com la ponderació atorgada, si escau, pel PCAP al criteri del termini d'execució:

- El contracte 063/04 (lots 1 i 2, adjudicats a la mateixa empresa) tenia un termini d'execució de vuit mesos i se li va atorgar una pròrroga de quaranta dies. L'obra va acabar set setmanes més tard del previst en la pròrroga, sense que se n'hi atorgués una altra. Segons informe tècnic de l'1 d'abril de 2009 (l'obra va acabar el 30 de novembre de 2005), aquest endarreriment es va produir per causes alienes al contractista. La ponderació del criteri del termini d'execució en el PCAP era d'un 20%.
- El contracte 095/04 tenia un termini d'execució de set mesos i mig i es va endarrerir tretze mesos. Segons un informe tècnic de l'11 de març de 2009 (l'obra va acabar el desembre de 2006) l'endarreriment no va ser imputable al contractista. La ponderació del criteri del termini d'execució en el PCAP era d'un 6,67%.
- El contracte 037/05 tenia un termini d'execució de tretze mesos i es va endarrerir tretze mesos. En acabar el termini inicial per a l'acabament de les obres, el contractista no va demanar cap pròrroga. En data 17 de desembre de 2007, tretze mesos després de la data en què havien d'haver acabat les obres, es va fer l'acta de recepció. Amb aquesta mateixa data es va emetre un informe tècnic d'acord amb el qual l'endarreriment havia estat per causes justificades i no era imputable al contractista. El 18 de desembre de 2007, l'òrgan de contractació va emetre resolució d'ampliació del termini d'execució de les obres fins al 17 de desembre de 2007.

- El contracte 066/05 tenia un termini d'execució de sis mesos i mig i es va prorrogar en vint mesos i tretze dies. La pròrroga es va atorgar el dia d'abans de la recepció de les obres. Segons un informe tècnic, l'endarreriment no és imputable al contractista.
- El lot 1 del contracte 077/05 tenia un termini d'execució de tretze mesos i se li van atorgar dues pròrroques per un total d'onze mesos i dotze dies. Ambdues pròrroques es van atorgar un cop exhaurit el termini per a l'acabament del contracte principal i de la primera pròrroga, respectivament. En l'expedient no consta la sol·licitud del contractista de la segona pròrroga, que va ser atorgada el dia abans de l'acabament de l'obra. Segons un informe tècnic, l'endarreriment no és imputable al contractista.
- En el contracte 077/05 (lot 2) s'ha produït un endarreriment de les obres d'un any i tretze dies. No consta en l'expedient la sol·licitud de pròrroga del contractista. No obstant això, la UdG va atorgar, el dia anterior a l'acabament de l'obra, una pròrroga d'un any i tretze dies. Per aquest endarreriment es va imposar al contractista una penalització de 9.641,52 €.
- El contracte 004/06 tenia un termini d'execució d'un any i se li van atorgar dues pròrroques per un total de nou mesos i quatre dies. Les dues pròrroques es van atorgar amb posterioritat a la data d'acabament teòric del contracte principal i de la primera pròrroga, respectivament. En l'expedient no hi ha les sol·licituds de pròrroga del contractista. Segons un informe tècnic, l'endarreriment no és imputable al contractista.
- El contracte 020/06 tenia un termini d'execució de vint-i-un mesos que havia d'acabar el 30 d'abril de 2008. El 22 de desembre de 2008, el cap d'obra va sol·licitar una pròrroga de setze mesos que va ser atorgada per la UdG el 23 de desembre de 2008. Segons un informe tècnic, durant el procés de construcció de l'obra es van produir una sèrie d'incidències no imputables al contractista que van tenir una forta repercussió en el ritme d'execució de les obres. La ponderació del criteri del termini d'execució en el PCAP era d'un 2,38%.
- El contracte 009/07 tenia un termini d'execució de nou mesos i es va endarrerir deu mesos i vint-i-set dies. Segons un informe tècnic l'endarreriment no va ser imputable al contractista. La ponderació del criteri del termini d'execució en el PCAP era d'un 8%.
- El contracte 043/07 tenia un termini d'execució de tres mesos i es va endarrerir quatre mesos sense que hi hagi cap sol·licitud de pròrroga per part del contractista. Segons un informe tècnic de 15 de juny de 2009 (l'obra es va acabar el gener de 2008) l'endarreriment no és imputable al contractista.

Comunicat de finalització de l'obra

L'article 163 del RTRLCAP estableix que el contractista, amb una antelació de quaranta-cinc dies hàbils, ha de comunicar per escrit a la direcció de l'obra la data prevista per a la

finalització de l'obra. En cap dels expedients analitzats no hi ha el comunicat del contractista de la finalització de l'obra.

Acta de recepció

En les actes de recepció de les obres corresponents als expedients 077/05 (lot 1), 077/05 (lot 2), 004/06 i 060/07 es posen de manifest diferents deficiències que els contractistes han de corregir. Malgrat que els terminis fixats en l'acta de recepció ja s'havien esgotat a la data de realització del treball de fiscalització, no està documentada la resolució de les deficiències.

Liquidació de l'obra

L'article 169 del RTRLCAP estableix que un cop transcorregut el termini de garantia de l'obra, el director de les obres ha de formular la proposta de liquidació, que es notificarà al contractista perquè hi doni la seva conformitat o manifesti els seus reparaments. En un termini de dos mesos des de la resposta del contractista, l'òrgan de contractació ha d'aprovar la liquidació i abonar, si escau, el saldo que en resulti. En cap dels expedients analitzats no figura l'aprovació de la liquidació per l'òrgan de contractació.

En l'expedient 079/04 l'import de la liquidació representa un increment de la despesa que equival al 12% del preu inicial del contracte, IVA exclòs, fet que incompleix l'article 160 del RTRLCAP, d'acord amb el qual només es poden introduir variacions sense aprovació prèvia quan consisteixin en l'alteració del nombre d'unitats realment executades sobre les previstes en els amidaments del projecte i sempre que no representin un increment de la despesa superior al 10% del preu inicial del contracte, IVA exclòs.

Execució d'obra

L'acta de comprovació de replanteig de l'obra corresponent a l'expedient 009/07 es va signar el 3 de maig de 2007. L'import del contracte era de 3.945.121,21 € amb un termini d'execució de nou mesos. La facturació s'havia de fer de la forma següent: fins a arribar a 1.389.430,60 €, factures a nom de la UdG; a partir d'aquí, els següents 1.358.260,01 € amb factures a nom de la Fundació Parc Científic i Tecnològic de la UdG, i la resta, factures a nom de la UdG. La primera certificació (a càrrec de la Universitat), de 31 de maig de 2007, equival a un 33,90% del contracte. La segona certificació (a càrrec de la Fundació), de 30 de juny de 2007, equival a un 34,91% de l'obra. Per tant, a 30 de juny de 2007 s'havia certificat un 68,81% del contracte. Posteriorment l'execució es va endarrerir: l'obra havia d'acabar el febrer de 2008 i no es va acabar fins al desembre de 2008. A la data de realització del treball de fiscalització restava pendent de signar l'acta de recepció. El juny de 2008 la Fundació va aprovar i pagar una modificació d'aquest contracte per 636.428,00 €, quan l'òrgan de contractació era la Universitat.

L'acta de comprovació de replanteig de l'obra corresponent a l'expedient 043/07 es va signar el 27 de juny de 2007. L'import contractat era de 397.547,00 € i el termini d'execució de 90 dies. El 29 de juny de 2007 el contractista va emetre una certificació d'obra per 247.684,05 €, equivalent a un 62,30% de l'import total del contracte. Aquesta certificació va ser abonada per la UdG el 31 de juliol de 2007. La segona certificació, de 69.095,86 € es va emetre el 30 de novembre de 2007. L'acta de recepció es va signar el 28 de gener de 2008. L'import total certificat va ser de 418.107,24 €.

Contracte subrogat

Amb data 27 de juliol de 2004, la Fundació Parc Científic i Tecnològic de la UdG va adjudicar un contracte d'obres per a la realització de l'obra del conjunt d'edificis de Recerca i Tecnologia del Parc Científic i Tecnològic de la UdG, amb un import de 5.073.019,44 € i un termini d'execució de quinze mesos. El finançament d'aquest contracte anava a càrrec de la Fundació en un 49,52% i a càrrec de la UdG en un 50,48%. Per tant, l'adjudicació l'hauria d'haver fet la UdG i també la UdG hauria d'haver tramitat l'expedient següent en la seva totalitat el TRLCAP i la resta de normativa aplicable.

Amb data 2 de febrer de 2005, el rector de la UdG i l'empresa constructora van signar l'acord de subrogació del contracte, d'acord amb el qual la UdG se subrogava com administració contractant en el contracte de 27 de juliol de 2004. A més, es va acordar que la UdG es faria càrrec, a més del seu propi finançament, de la satisfacció de 2.103.542,36 € que inicialment corresponien a la Fundació i que aquesta transferiria a la UdG. En el moment de la subrogació s'havia certificat un 5,47% de l'obra.

En data 17 de novembre de 2006 (onze mesos després de la data teòrica d'acabament de l'obra), la UdG va iniciar un expedient de modificació per import equivalent a un 19,56% del contracte inicial (expedient 086/06) amb un termini d'execució de vuit mesos. El 23 de gener de 2007, un mes i mig després de la signatura de la modificació del contracte, es va signar l'acta de recepció de l'obra. Cal assenyalar que l'import de la modificació ja estava inclòs en la certificació de l'octubre de 2006, el que significa que l'òrgan de contractació la va executar prèviament a l'aprovació. L'import total certificat va ser de 6.083.527,51 €, el que significa un increment d'un 19,92% sobre el preu inicial. Del total certificat, la UdG va abonar 5.321.407,51 € i la Fundació 762.120,00 €.

4. CONTRACTES DE CONSULTORIA I ASSISTÈNCIA

S'ha analitzat una mostra d'onze contractes de consultoria i assistència, que representen un 26,83% dels expedients i un 69,49% de l'import licitat. Les principals característiques dels expedients analitzats són les següents:

Número expedient	Procediment adjudicació	Objecte	Import licitat	Empresa adjudicatària	Import adjudicat
032/04	Pròrroga (a)	Gestió - suport tècnic de les inversions UdG 2004	185.845,74	RQP Arquitectura, SL	185.745,74
010/05	Pròrroga (a)	Gestió - suport d'inversions UdG fins al 30.6.2005	96.268,09	RQP Arquitectura, SL	96.268,09
051/05	Pròrroga (a)	Gestió - suport d'inversions UdG de l'1.7.2005 a 31.12.2005	96.268,09	RQP Arquitectura, SL	96.268,09
033/04	Concurs (b)	Contracte projectistes red. proj. i direcció d'obra Aulari Comú	253.528,00	UTE Montero-Rossell-Gou	253.528,00
033/04-1	Ampliació (b)	Adequació honoraris direcció d'obra Aulari Comú	132.039,28	UTE Montero-Rossell-Gou	132.039,28
033/04-2	Ampliació (b)	Ampl. contr. projectistes Aulari Comú (soter.)	48.217,17	UTE Montero-Rossell-Gou	48.217,17
024/05	Negociat	Avantproj. conjunt edificatori Maristes, proj. exec. arquitectura nou edifici, programa control de qualitat, direcció d'obra arq. i seguiment programa control de qualitat	125.860,00	Joan Tarrús Galter	125.860,00
073/05	Concurs	Assessorament, gestió i suport tècnic inversions 2006	202.170,00	RQP Arquitectura, SL	192.536,18
058/06	Concurs	Direcció d'obra i coord. inst., rehabilitació Seminari	164.099,44	UTE I. Gilabert i Proisotec i SGS Tecnos, SA	158.602,61
076/06	Negociat	Honoraris projecte i direcció obra soterrani Aulari	60.349,03	UTE Montero-Gràcia, Rossell-Giner i Assoc. i Joan Gonzalez-Gou	60.349,03
056/07	Concurs	Consultoria en matèria d'inversions	360.177,00	RQP Arquitectura, SL	350.092,07
		Total	1.724.821,84	Total	1.699.506,26

Imports en euros.

Font: Elaboració pròpia.

Nota: El quadre es presenta ordenat per número d'expedient. No obstant això, els expedients que formen part d'una mateixa actuació es presenten agrupats. Els expedients assenyalats amb (a) formen part d'una mateixa actuació, així com els assenyalats amb (b).

En els paràgrafs següents es presenten les observacions que es desprenen del treball realitzat.

Tramitació urgent

L'expedient 058/06 es va tramitar per via d'urgència perquè es va detectar que no s'havien contractat els diversos professionals que havien d'intervenir en la direcció de l'obra a què fa referència l'expedient. De l'anàlisi realitzada es conclou que en aquest cas la tramitació d'urgència no està justificada, sinó que és el resultat de no haver tramitat l'expedient amb anterioritat i d'una manca de previsió.

Certificat de no tenir deutes amb la Generalitat

En els expedients 033/04, 024/05, 073/05, 058/06, 076/06 i 056/07 falta el certificat de l'adjudicatari de no tenir deutes amb l'Administració de la Generalitat de Catalunya, fet que incompleix l'article 79 del TRLCAP en relació amb l'article 20.f del TRLCAP i el 13.1.e del RTRLCAP, atès que la Universitat depèn financerament de la Generalitat.

Publicació de l'adjudicació

En els expedients 033/04, 024/05, 073/05, 058/06 i 076/06 falta la publicació de l'adjudicació, fet que incompleix l'article 93 del TRLCAP.

Pròrrogues

En data 24 de juliol de 2001, la UdG va signar el contracte 33/01.AT amb l'empresa RQP Arquitectura, SL per a l'assessorament, gestió i suport tècnic en el programa d'inversions de la Universitat, amb una vigència des de l'1 de juliol de 2001 fins al 31 de desembre de 2001. El contracte especifica que es pot prorrogar per períodes anuals, per mutu acord entre les parts, abans de finalitzar el termini vigent, sense que la durada del contracte, incloent-hi les pròrrogues, pugui excedir de quatre anys. Es van fer diverses pròrrogues d'aquest contracte fins al 31 de desembre de 2005. En el període fiscalitzat es van fer tres pròrrogues (expedients 032/04, 010/05 i 051/05). D'acord amb l'article 198 del TRLCAP, els contractes de consultoria i assistència no poden tenir una vigència superior a dos anys i poden ser prorrogats abans de la seva finalització sense que la durada total del contracte, incloses les pròrrogues, pugui excedir de quatre anys, ni aquestes puguin ser concertades aïlladament o conjuntament per un termini superior al fixat inicialment. Per tant, el contracte de 24 de juliol de 2001 només es podia haver prorrogat per sis mesos, fins al 30 de juny de 2002. A més, les pròrrogues corresponents als expedients 032/04 i 010/05 es van aprovar amb posterioritat al venciment del contracte anterior.

Signatura de contracte amb posterioritat a la data d'inici de vigència

El contracte 056/07 entre la UdG i RQP Arquitectura, SL es va signar el 9 de gener de 2008 amb efectes des de l'1 de novembre de 2007, el que implica que la prestació del servei es va iniciar abans de la signatura del contracte, fet que incompleix l'article 54 del TRLCAP, d'acord amb el qual no es pot iniciar l'execució del contracte sense la formalització prèvia excepte en els casos de tramitació d'urgència i d'emergència. En aquest cas, l'expedient es va tramitar per via ordinària.

5. CONTRACTES DE GESTIÓ DE SERVEIS PÚBLICS

S'ha analitzat una mostra de tres contractes de gestió de serveis públics, que representen un 17,65% dels expedients licitats. Les principals característiques dels expedients analitzats són les recollides en el quadre a la pàgina següent.

Els resultats del treball realitzat són els següents:

Naturalesa dels contractes

Els contractes d'explotació de cafeteries i màquines expenedores són, per raó del seu objecte, contractes administratius especials, els quals es regeixen per les seves pròpies normes amb caràcter preferent. No obstant això, la Universitat ha seguit el procediment establert en la normativa per als contractes de gestió de serveis públics.

Pròrrogues

En l'expedient 006/04-01 (lots 1 i 3) s'ha incomplert el termini de pròrroga de quatre anys establert en el PCAP i en el contracte inicial, atès que la pròrroga es concedeix per quatre anys i quatre mesos.

Certificat de no tenir deutes amb la Generalitat

En l'expedient 006/04 falta el certificat de no tenir deutes amb l'Administració de la Generalitat de Catalunya, fet que incompleix l'article 79 del TRLCAP en relació amb l'article 20.f del TRLCAP i el 13.1.e del RTRLCAP, atès que la Universitat depèn financeraament de la Generalitat.

Número expedient	Procediment adjudicació	Objecte	Import licitat	Empresa adjudicatària	Import adjudicat
006/04	Concurs (a)	Cafeteries Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales, Centre Emili Grahit i Escola Politècnica	-	Distribuciones Hoteleras Catalanas, SA (lot 1 i lot 3) i Francesca Brugda (lot 2)	-
006/04-01	Pròrroga (a)	Pròrroga servei cafeteries diferents facultats	-	Distribuciones Hoteleras Catalanas, SA (lot 1 i lot 3) i Francesca Brugda (lot 2)	-
052/07	Concurs	Servei màquines expenedores líquids i sòlids Biblioteca Montilivi, Aulari comú, Àligues, Butis, Consell Social i Zona esportiva	-	Distribuciones Hoteleras Catalanas, SA	-

Font: Elaboració pròpia.

Nota: El quadre es presenta ordenat per número d'expedient. Els expedients assenyalats amb (a) formen part d'una mateixa actuació.

6. CONTRACTES DE SERVEIS

S'ha analitzat una mostra de vint-i-tres contractes de serveis, que representen un 17,29% dels expedients i un 88,99% de l'import licitat. Les principals característiques dels expedients analitzats són les recollides en el quadre a la pàgina següent.

En els paràgrafs següents es presenten les observacions que es desprenen del treball realitzat.

Pròrrogues

Els contractes 025/04, 069/04, 090/04, 003/05 i 042/05 són pròrrogues del contracte 064/02 per a diferents períodes que abasten l'exercici 2004 i fins al maig de 2005. Aquest contracte tenia per objecte la prestació del servei de neteja en diferents centres de la UdG per al quart trimestre de 2002. El PCAP del contracte inicial preveia que el contracte podria prorrogar-se, sense que la durada total, pròrrogues incloses, superés quatre anys.

Els contractes 014/04, 070/04, 085/04, 005/05 i 072/05 són pròrrogues del contracte 40/03 per a diferents períodes que abasten els exercicis 2004 i 2005. Aquest contracte tenia per objecte la vigilància dels Campus Barri Vell i Montilivi de la UdG des de l'1 de juny de 2003 fins al 31 de desembre de 2003. El PCAP del contracte inicial preveia que el contracte podria prorrogar-se, sense que la durada total, pròrrogues incloses, superés quatre anys.

L'article 198 del TRLCAP estableix que els contractes de consultoria i assistència i els de serveis no podran tenir un termini de vigència superior a dos anys, si bé es podrà preveure en el mateix contracte la seva modificació i pròrroga per mutu acord de les parts abans de la seva finalització, sense que la durada total del contracte, incloses les pròrrogues, pugui excedir de quatre anys, ni aquestes puguin ser concertades o aïlladament o conjuntament per un termini superior al fixat originàriament. Per tant, el contracte 064/02 només podia prorrogar-se per un termini màxim de tres mesos, és a dir fins al 31 de març de 2003, i en canvi es van fer successives pròrrogues fins al 31 de maig de 2005. Pel que fa al contracte 40/03, només podia prorrogar-se per set mesos, fins al 31 de juliol de 2004 i, en canvi, es van fer pròrrogues successives fins al 31 de desembre de 2005.

L'article 67 del TRLCAP estableix que les pròrrogues dels contractes han de ser expresses, sense que es pugui prorrogar un contracte per consentiment tàcit de les parts. En els contractes 025/04, 069/04, 090/04, 003/05, 042/05, 001/05-01, 014/04, 070/04, 085/04, 005/05, 072/05, 084/06 i 088/06, que són pròrrogues de contractes anteriors, la pròrroga es va aprovar amb posterioritat a la data de finalització del contracte o de la pròrroga anterior.

Número expedient	Procediment	Objecte	Import licitat	Empresa adjudicatària	Import adjudicat
014/04	Pròrroga (a)	Vigilància edificis UdG 1r semestre 2004	138.159,18	Prosegur, SA	138.159,18
070/04	Pròrroga (a)	Vigilància edificis UdG 3r trimestre 2004	77.132,46	Prosegur, SA	77.132,46
085/04	Pròrroga (a)	Vigilància edificis UdG 4t trimestre 2004	79.392,24	Prosegur, SA	79.392,24
005/05	Pròrroga (a)	Vigilància edificis UdG 1r trimestre 2005	75.470,76	Prosegur, SA	75.470,76
072/05	Pròrroga (a)	Vigilància edificis UdG 1.4.05 fins al 31.12.05	229.025,66	Prosegur, SA	229.025,66
025/04	Pròrroga (b)	Pròrroga servei de neteja 1r semestre de 2004	592.095,29	Selmar, SA	592.095,29
069/04	Pròrroga (b)	Pròrroga servei de neteja 3r trimestre de 2004	222.035,85	Selmar, SA	222.035,85
090/04	Pròrroga (b)	Pròrroga servei de neteja 4t trimestre de 2004	271.376,88	Selmar, SA	271.376,88
003/05	Pròrroga (b)	Pròrroga servei de neteja 1r trimestre de 2005	306.409,30	Selmar, SA	306.409,30
042/05	Pròrroga (b)	Pròrroga servei de neteja abril/maig 2005	204.272,87	Selmar, SA	204.272,87
001/05	Concurs (c)	Servei de neteja dels diferents edificis de la UdG	2.597.582,00	Clece, SA	2.415.712,64
001/05-01	Pròrroga (c)	Pròrroga servei de neteja edificis de la UdG	2.696.527,64	Clece SA	2.696.527,64
072/04	Concurs (d)	Manteniment correctiu instal. elèctriques, fontaneria, gas	343.433,00	EMTE Service, SA	267.932,45
088/06	Pròrroga (d)	Pròrroga manteniment instal·lacions elèctriques, fontaneria i sanejament	119.486,70	EMTE Service, SA	119.486,70
076/04	Concurs (e)	Servei de jardineria i espais exteriors	129.525,00	Fundació Ramon Noguera	112.600,00
084/06	Pròrroga (e)	Pròrroga servei de jardineria de la UdG	116.991,10	Fundació Ramon Noguera	116.991,10
038/05	Concurs	Mant. inst. centr. i indiv. climatització i calefacció	103.442,00	Agefred Servicios, SA	82.844,41
050/05	Concurs	Realització de l'inventari de béns mobles de UdG	150.000,00	UTE Microdata & LAW, SL	112.500,00
074/05	Concurs (f)	Vigilància edificis UdG per als anys 2006 i 2007	692.205,00	Vigilantes Seguridad Exprés, SA	668.404,54
074/05-01	Pròrroga (f)	Pròrroga servei de vigilància any 2008	342.223,12	Vigilantes Seguridad Exprés, SA	342.223,12
043/06	Concurs (g)	Manteniment dels equips Digital de la UdG	168.000,00	Desert	-
070/06	Negociat (g)	Mant. dels equips comunicacions de la UdG	168.000,00	Unitronics COM, SA	108.798,96
057/06	Concurs	Pòlisses d'assegurances de la UdG	108.000,00	Zurich España, Compañía de Seguros y Reaseguros, SA	107.533,42
		Total	* 9.930.786,05		9.346.925,47

Imports en euros.

Font: Elaboració pròpia.

Nota: El quadre es presenta ordenat per número d'expedient. No obstant això, els expedients que formen part d'una mateixa actuació es presenten agrupats. Els expedients assenyalats amb (a) formen part d'una mateixa actuació, així com els assenyalats amb (b), (c), (d), (e), (f) o (g).

* El total licitat seria de 9.762.786,05 € si no es considerés el concurs que va quedar desert.

Publicació de l'anunci de licitació

En els expedients 072/04 i 074/05 no es va publicar l'anunci de licitació ni en el BOE ni en el DOUE, quan per la quantia corresponia fer-ho d'acord amb l'article 203 del TRLCAP.

Classificació empresarial

D'acord amb l'article 25 del TRLCAP per contractar amb les administracions públiques l'execució de contractes de serveis d'un pressupost igual o superior a 120.202,42 € és requisit indispensable que el contractista hagi adquirit prèviament la classificació corresponent. En l'expedient 043/06 no es va demanar classificació, quan calia haver-ho fet.

Valoració de les ofertes

El PCAP de l'expedient 074/05 preveu que es consideraran baixes temeràries les ofertes l'import de les quals sigui inferior als costos indicats en el conveni col·lectiu estatal de les empreses de seguretat. Un dels licitadors va incórrer en baixa temerària i va quedar exclòs del concurs de forma automàtica.

Les directives comunitàries en matèria de contractació estableixen que si per a un contracte determinat alguna oferta es considera anormalment baixa en relació amb la prestació, abans de rebutjar-la, el poder adjudicador sol·licitarà per escrit les precisions que consideri oportunes sobre la composició de l'oferta i verificarà aquesta composició tenint en compte les justificacions o explicacions presentades. L'article 86 del TRLCAP estableix que en el PCAP dels contractes que s'adjudiquin per concurs poden expressar-se els criteris objectius en funció dels quals s'apreciarà, si escau, que la proposició no pot ser acomplerta com a conseqüència d'ofertes desproporcionades o temeràries. La declaració de temeritat requerirà la sol·licitud prèvia d'informació a tots els licitadors que presumptament hi estiguin inclosos, així com l'assessorament tècnic del servei corresponent. La UdG, en excloure de forma automàtica el licitador que havia incorregut en presumpta temeritat, va incomplir l'article 86 del TRLCAP.

La Junta Consultiva de Contractació de l'Estat, en l'informe 34/01, del 13 de novembre de 2001, en un cas semblant es va pronunciar en el sentit que la circumstància que una proposició econòmica en un concurs sigui inferior a la quantitat resultant d'aplicar el cost per hora en el Conveni col·lectiu del sector no impedeix l'adjudicació del contracte en favor d'aquella proposició econòmica, sense perjudici de la possible aplicació dels criteris per apreciar baixes desproporcionades o temeràries.

El PCAP de l'expedient 072/04 preveu que es consideraran baixes temeràries les ofertes situades a una distància superior a la mitjana de les baixes menys deu punts percentuals.

La UdG, en excloure de forma automàtica dos licitadors que havien incorregut en presumpcia temeritat, va incomplir l'article 86 del TRLCAP.

Certificat de no tenir deutes amb la Generalitat

En els expedients 072/04, 076/04, 050/05, 074/05, 070/06 i 057/06 falta el certificat de l'adjudicatari de no tenir deutes amb l'Administració de la Generalitat de Catalunya, fet que incompleix l'article 79 del TRLCAP en relació amb l'article 20.f del TRLCAP i el 13.1.e del RTRLCAP, atès que la Universitat depèn financerament de la Generalitat.

Publicació de l'anunci d'adjudicació

En els expedients 038/05, 050/05, 070/06 i 057/06 falta la publicació de l'adjudicació en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC). En els expedients 072/04, 001/05 i 074/05 falta la publicació en el BOE i en el DOUE. La manca de publicació en els diaris oficials corresponents incompleix l'article 93 del TRLCAP.

Actes de recepció

Els articles 203 i 204 del RTRLCAP estableixen que, en els contractes de serveis, el PCAP determinarà la forma de constatació de la correcta execució de la prestació i de recepció dels serveis.

En els expedients fiscalitzats, el PCAP no estableix ni la forma de constatació de la correcta execució de la prestació ni la de recepció dels serveis. Tampoc no hi ha documentació formal relativa a aquests aspectes.

7. CONTRACTES DE SUBMINISTRAMENTS

S'ha analitzat una mostra de trenta-sis expedients de subministraments, que representen un 21,43% dels expedients i un 59,55% de l'import licitat. Les principals característiques dels expedients analitzats són les següents:

Número expedient	Procediment adjudicació	Objecte	Import licitat	Empresa adjudicatària	Import adjudicat
018/04	Pròrroga	Pròrroga subm. publicacions periòdiques estrangeres	152.950,32	EBSCO Information Services B.V.	152.950,32
080/04	Concurs (a)	Subm. de publicacions periòdiques estrangeres	340.000,00	EBSCO Information Services B.V.	295.437,17
003/07	Pròrroga (a)	Pròrroga subm. publicacions periòdiques estrangeres	149.812,79	EBSCO Information Services B.V.	149.812,79
003/07-01	Pròrroga (a)	Pròrroga subm. publicacions periòdiques estrangeres	108.021,82	EBSCO Information Services B.V.	108.021,82
044/04	Concurs	Subm. de material científicotècnic	133.400,00	Niro España, SA	133.400,00
092/04	Concurs	Subm. material informàtic per als Serveis Centrals	170.000,00	Resolució de la rectora de tancament de 17.12.2004	-
014/05	Concurs	Subm. dos servidors SQL Server i 1 sist. emmagatz.	107.000,00	Dell Computer, SA (lot 1) i Bull España, SA (lot 2)	102.385,25
036/05	Negociat	Subm. ordinadors portables homologats	252.331,90	Infoself Girona, SL	252.331,90
039/05	Concurs	Subm. mobiliari i equipaments per edifici P3	182.456,94	S&T 96, SL (lot 1) i Lluís Alemany Blasco-Comercialpa (lot 2)	154.959,64
060/05	Concurs	Subm. material científicotècnic per a l'Institut de Tecnologia Alimentària	260.000,00	175.000,00 € desert (lot 1) i 85.000,00 € Sartorius, SA (lot 2)	85.000,00
070/05	Concurs (b)	Subm. i serveis de comunicacions de veu	328.890,00	Telefónica de España, SA	188.288,14
070/05-01	Pròrroga (b)	Pròrroga subm. i serveis de comunicacions	221.983,18	Telefónica de España, SA	221.983,18
082/05	Negociat	Subm. sistema híbrid posic. subaquàtic	55.780,12	EMS Sistemas de Monitorización Medio Ambiental, SL	55.780,12
083/05	Negociat	Subm. equip. científicotècnic Centre de Noves Technologies Alimentàries	97.600,00	Applera Hispania, SA	97.321,85
011/06	Negociat	Sist. seqüenciació gènica i anàlisi fragments DNA	122.097,70	Applera Hispania, SA	122.097,70
014/06	Negociat	Subm. taula vibratòria per a la simulació realista	32.000,00	Quanser Consulting Inc.	32.000,00
021/06	Negociat	Subm. d'una envasadora-selladora	31.340,88	Minitüb Ibérica, SL	31.340,88
023/06	Concurs	Subm. planta pilot formada per bioreactor membranes	120.000,00	Tratamientos de Efluentes Líquidos Wehrle Umwelt, SA-Telwesa	119.303,99
029/06	Negociat	Subm. microscopi de llarga distància	48.000,00	Company Seven	** 30.714,50\$
042/06	Negociat	Subm. 114 ordinadors homologats - EPS	90.000,00	Infoself Girona, SL	66.745,24
072/06	Negociat	Subm. sistema de quimioluminiscència per Centre de Noves Technologies Alimentàries	47.002,04	Durviz, SL	47.002,04
080/06	Negociat	Subm. sistema de rèplica emmagatzemament SL	60.000,00	Bull España, SA	60.000,00

Número expedient	Procediment adjudicació	Objecte	Import licitat	Empresa adjudicatària	Import adjudicat
004/07	Concurs	Homologació d'ordinadors de sobretaula	-	Sistemes CAD -Instrumentación y Componentes-Infoself Girona- Telefónica Soluciones-Bull	-
012/07	Concurs	Subm. material científicotècnic per al Parc Científic i Tecnològic	126.266,00	Metales y Formas, SL (lot 1) i Ger Máquinas Herramientas, SL (lot 2)	126.246,00
017/07	Concurs	Equipament Biblioteca Campus Montilivi 2a. fase	110.546,00	3M España, SA (lot 1), M. Margarit, SL (lot 2), Lluís Alemany Blasco-Comercialpa (lots 3 i 4), Comercial Prous, SA (lot 5) i S&T96, SL (lot 6)	99.620,75
018/07	Concurs	Subm. hivernacle experimental per al Parc Científic i Tecnològic	130.000,00	Inkoa Sistemas, SL	130.000,00
019/07	Concurs	Subm. equipament laboratori per al Parc Científic i Tecnològic	90.000,00	Microplanet Laboratorios, SL (lot 1) i Afora, SA (lot 2)	81.679,08
022/07	Concurs	Equip. científicotècnic LIPPSO al Parc Científic i Tecnològic	187.920,00	Agilent Techn. Spain, SL (lot 1) i Teknokroma, SCCL (lot 2)	187.800,00
026/07	Negociat	Subm. planta pilot de tractament d'aliments mitjançant camps elèctrics polsants d'alta intensitat	290.000,00	Afora, SA	290.000,00
027/07	Negociat	Microscopi invertit de recerca amb micromanipulació	60.905,80	Izasa, SA	60.905,80
033/07	Concurs	Adaptació d'un hivernacle a condicions de bioseguretat	100.000,00	Inkoa Sistemas, SL	97.317,00
034/07	Negociat	Sistema de mesclat Gelimat i equipament addicional	166.183,00	Draiswerke Inc.	** 143.820\$
036/07	Negociat	165 ordinadors homologats per a la Biblioteca Montilivi	125.280,00	Sistemes CAD Girona, SL	102.016,00
037/07	Negociat	Rènting de 243 ord. hom. per a aules informàtiques de Dret, Educació, Lletres i Turisme	201.600,00	Sistemes CAD Girona, SL	161.520,00
057/07	Concurs	Renovació de la infraestructura bàsica de sistemes del Servei Informàtic	263.000,00	Sistemes CAD Girona, SL	263.000,00
066/07	Concurs	Subm. programari Microsoft	102.000,00	Bull España, SA	82.662,84
		Total	* 5.064.368,49	Total	** 4.290.724,91

Imports en euros (excepte dos imports en dòlars, marcats amb **).

Font: Elaboració pròpia.

Notes:

El quadre es presenta ordenat per número d'expedient. No obstant això, els expedients que formen part d'una mateixa actuació es presenten agrupats. Els expedients assenyalats amb (a) formen part d'una mateixa actuació, així com els assenyalats amb (b).

* El total licitat seria de 4.719.368,49 € si no es considerés el lot del concurs que va quedar desert i el concurs tancat.

** Per a calcular el total adjudicat s'ha considerat el tipus de canvi €/ \$ publicat pel Banc d'Espanya per a la data d'adjudicació.

En els paràgrafs següents es presenten les observacions que es desprenen del treball realitzat:

Classificació d'un contracte

L'expedient 070/05 i la seva pròrroga (070/05-01), classificats per la UdG com a contractes de subministraments són, per la naturalesa de la prestació (contractació de serveis de comunicació), contractes de serveis. La Sindicatura ha fiscalitzat aquests expedients aplicant la normativa corresponent als contractes de serveis.

Publicació de l'anunci de concurs

En l'expedient 080/04 no es va publicar cap anunci de licitació ni en el DOUE ni en el BOE quan, d'acord amb l'article 177 del TRLCAP, per la quantia del contracte calia fer-ho.

Tramitació urgent

L'expedient 023/06, iniciat el 31 de març de 2006, es va tramitar per via d'urgència perquè l'objecte del subministrament estava finançat pel Fons Europeu de Desenvolupament Regional (FEDER) que s'havia de justificar abans del 31 de desembre de 2006. L'expedient 014/05 es va tramitar per via d'urgència perquè l'espai disponible en els servidors estava proper a esgotar-se. La Sindicatura considera que en aquests dos expedients no es compleixen els requisits per a la tramitació urgent exigits per la jurisprudència comunitària (vegeu apartat 3).

L'expedient 033/07 es va tramitar per via d'urgència sense que en l'expedient existeixi cap informe justificatiu de la urgència.

Informe tècnic de valoració

En l'expedient 036/05 no hi ha cap informe tècnic de valoració. En els expedients 014/05, 039/05, 060/05, 017/07 i 018/07 l'informe tècnic de valoració de les ofertes presentades no està motivat, sinó que es limita a recollir la puntuació atorgada als licitadors en cada un dels apartats objecte de valoració, però no s'expliciten les circumstàncies tingudes en compte per a l'assignació de les puntuacions i per a la determinació de la proposició més avantatjosa.

Criteris de valoració

En l'expedient 057/07, adjudicat per concurs, entre els criteris de valoració de les ofertes presentades no s'inclou el preu. La Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la

Generalitat de Catalunya entén que l'òrgan de contractació pot no incloure el preu en els plecs de clàusules administratives particulars per a l'adjudicació per concurs de contractes relatius a béns i serveis informàtics, si bé aquesta possibilitat s'ha de considerar excepcional i s'han de consignar en l'expedient els motius que justifiquen l'exclusió del preu com a criteri d'adjudicació. En l'expedient esmentat no s'indiquen els motius que justifiquen l'exclusió del preu com a criteri de valoració. La Universitat ha justificat aquests motius en un informe tècnic de data 5 de novembre de 2009.

En l'expedient 066/07 només hi ha un criteri de valoració de les ofertes presentades, el preu, per la qual cosa, en realitat l'adjudicació s'ha fet per subhasta i no per concurs.

Certificat de no tenir deutes amb la Generalitat

En els expedients 044/04, 014/05 (lots 1 i 2), 036/05, 039/05 (lots 1 i 2), 070/05, 083/05, 011/06, 021/06, 023/06, 072/06, 004/07 (tres dels cinc adjudicataris), 012/07 (lots 1 i 2), 017/07 (lots 2 i 6), 018/07, 019/07 (lot 1) i 022/07 (lot 2) falta el certificat de no tenir deutes amb l'Administració de la Generalitat de Catalunya, fet que incompleix l'article 79 del TRLCAP en relació amb l'article 20.f del TRLCAP i el 13.1.e del RTRLCAP, atès que la Universitat depèn financerament de la Generalitat.

Publicació de l'adjudicació

En els expedients 014/05, 039/05, 060/05, 070/05, 082/05, 083/05, 011/06, 023/06, 012/07, 017/07, 018/07, 019/07, 022/07, 027/07, 033/07, 034/07 i 066/07 falta la publicació de l'adjudicació en el DOGC, mentre que en els expedients 080/04 i 026/07 falta la publicació de l'adjudicació en el BOE i en el DOUE. En tots aquests casos s'ha incomplert l'article 93 del TRLCAP.

Acta de recepció del subministrament

Els articles 185 i 190 del TRLCAP fan referència a l'acta de recepció dels subministraments, que ha de ser un acte formal i independent d'altres fases del procediment. En els expedients 018/04, 044/04, 080/04, 014/05 (lots 1 i 2), 036/05, 039/05 (lots 1 i 2), 060/05, 070/05, 082/05, 014/06, 023/06, 029/06, 072/06, 080/06, 003/07, 003/07-01 i 012/07 (lot 1) no hi ha acta de recepció del subministrament.

Pròrrogues

En els expedients 018/04, 003/07 i 003/07-01 les pròrrogues es van aprovar després del venciment del contracte, fet que incompleix l'article 67 del TRLCAP.

8. CONCLUSIONS

La Sindicatura, en compliment del seu Programa anual d'activitats, ha fiscalitzat la contractació administrativa de la UdG en el període 2004-2007. La Universitat va facilitar a la Sindicatura una relació de 399 expedients per un total de 55,21 M€. S'han fiscalitzat vuitanta-nou expedients per un total de 47,76 M€, el que representa un 22,31% dels expedients i un 86,50% de l'import total licitat.

La contractació administrativa efectuada per la UdG en els exercicis 2004-2007 no s'ajusta totalment a la legalitat vigent. En aquest apartat es presenten de forma resumida, per tipus de contracte, els incompliments i les incidències més rellevants assenyalats al llarg de l'informe.

Contractes d'obres

S'ha analitzat una mostra de setze expedients d'obres que representen un 40,00% dels expedients d'obres i un 93,87% de l'import licitat.

- En un expedient manca l'informe justificatiu de la necessitat de la contractació, fet que incompleix l'article 67 del TRLCAP.
- Quatre expedients es van tramitar per via d'urgència quan s'haurien d'haver tramitat per via ordinària.
- En dotze expedients la classificació exigida és inferior a la que corresponia, fet que incompleix l'article 26 del RTRLCAP.
- En un expedient no s'inclou cap fórmula de valoració de les ofertes econòmiques.
- En tres expedients s'atorga la màxima puntuació a l'oferta que més s'apropi a la mitjana de les ofertes presentades, criteri que no s'ajusta a la normativa en matèria de contractació.
- En dos expedients s'han observat diferents incidències referents als criteris d'adjudicació i a la seva valoració.
- En sis expedients l'informe de valoració de les ofertes presentades no està motivat i en un expedient l'informe tècnic no està ni valorat ni motivat.
- En general, en els plecs de clàusules s'estableixen els criteris de valoració i les seves ponderacions, però, excepte per a la valoració de l'oferta econòmica, no s'estableixen les formes de valoració, fet que implica una manca de transparència.

- En nou expedients manca el certificat de no tenir deutes amb la Generalitat i en un expedient manquen també els certificats d'estar al corrent d'obligacions tributàries i amb la Seguretat Social, fets que incompleixen l'article 79 del TRLCAP.
- En set expedients la UdG no ha publicat l'anunci d'adjudicació, fet que incompleix l'article 93 del TRLCAP.
- Un expedient es va adjudicar per procediment negociat sense publicitat per haver quedat desert el concurs previ. En el procediment negociat es va apujar l'import de licitació en un 10%, fet que incompleix l'article 141.a del TRLCAP.
- En un expedient l'acta de replanteig es va signar dos mesos després de la signatura del contracte, fet que incompleix l'article 142 del TRLCAP.
- Els PCAP dels expedients fiscalitzats inclouen entre els criteris d'adjudicació el termini d'execució, ja sigui de forma expressa o com a part del pla d'execució. En l'adjudicació d'un contracte, la valoració del termini d'execució va ser determinant. No obstant això, els nombrosos endarreriments produïts en l'execució de les obres fins i tot podrien fer qüestionar l'oportunitat que la UdG utilitzi la reducció del termini com a criteri d'adjudicació en els contractes d'obres. En deu contractes es van produir retards significatius en l'acabament de les obres. En sis casos, no s'han trobat en els expedients les sol·licituds de pròrroga dels contractistes; en quatre casos no hi ha pròrroga expressa atorgada per l'òrgan de contractació; en sis casos, les pròrrogues es van atorgar un cop exhaurits els terminis del contracte inicial o de les pròrrogues anteriors.
- En cap expedient hi ha el comunicat del contractista de la finalització de l'obra, fet que incompleix l'article 163 del RTRLCAP.
- En les actes de recepció de quatre contractes d'obres es posen de manifest diferents deficiències que els contractistes havien de corregir. Malgrat que els terminis fixats en les actes de recepció ja s'havien esgotat a la data de realització del treball de fiscalització, no està documentada la resolució de les incidències.
- En cap dels expedients analitzats no figura l'aprovació de la liquidació per l'òrgan de contractació prevista en l'article 169 del RTRLCAP.
- En un expedient l'import de la liquidació representa un increment de la despesa que equival a un 12% del preu inicial del contracte, IVA exclòs, fet que incompleix l'article 160 del RTRLCAP.
- D'una obra finançada per la Universitat i per la Fundació Parc Científic i Tecnològic de la UdG amb un import de 3,95 M€ i un termini d'execució de nou mesos se'n va executar el 68,81% en dos mesos, però posteriorment va patir un retard que va fer que la durada

total fos de dinou mesos. Durant l'execució de l'obra, la Fundació va aprovar i pagar una modificació, quan l'òrgan de contractació era la Universitat.

- L'acta de comprovació de replanteig d'una obra que tenia un termini d'execució de noranta dies i un import contractat de 0,40 M€ es va signar el 27 de juny de 2007. El 29 de juny de 2007 el contractista va certificar un 62,30% de l'import del contracte. La segona certificació es va emetre el 30 de novembre de 2007. La durada total de l'obra va ser de set mesos.
- La Fundació Parc Científic i Tecnològic de la UdG va adjudicar un contracte d'obres el finançament del qual corresponia en un 50,48% a la Universitat, i per tant la licitació i adjudicació del contracte les hauria d'haver fet la Universitat. El termini d'execució era de quinze mesos. Sis mesos després del començament de l'obra, amb un percentatge executat del 5,47%, la Universitat es va subrogar en el contracte. La durada total de l'obra va ser de vint-i-vuit mesos. Onze mesos després de l'acabament teòric de l'obra, la UdG va iniciar un expedient de modificació per un import equivalent al 19,56% del contracte inicial i un termini d'execució de vuit mesos. No obstant això, les obres corresponents a la modificació ja havien estat realitzades amb anterioritat a la tramitació de l'expedient.

Contractes de consultoria i assistència

S'ha analitzat una mostra d'onze expedients de consultoria i assistència, que representen un 26,83% dels expedients i un 69,49% de l'import licitat.

- Un expedient es va tramitar per via d'urgència quan s'hauria d'haver tramitat per via ordinària perquè es va detectar que no s'havien contractat els diversos professionals que havien d'intervenir en la direcció de l'obra a què fa referència.
- En sis expedients manca el certificat de no tenir deutes amb la Generalitat, fet que incompleix l'article 79 del TRLCAP.
- En cinc expedients la UdG no ha publicat l'anunci d'adjudicació, fet que incompleix l'article 93 del TRLCAP.
- En el període fiscalitzat es van fer tres pròrrogues d'un contracte de l'any 2001 que només es podia haver prorrogat fins al 30 de juny de 2002. Per tant, aquestes pròrrogues no es podien fer.
- En un expedient la prestació del servei es va iniciar amb anterioritat a la signatura del contracte, fet que incompleix l'article 54 del TRLCAP.

Contractes de gestió de serveis públics

S'ha analitzat una mostra de tres contractes que, malgrat tenir les característiques per ser contractes administratius especials, es van tramitar com a contractes de gestió de serveis públics. Aquests tres contractes representen un 17,65% dels expedients licitats.

- En un expedient s'ha superat el termini de pròrroga establert en el PCAP i en el contracte inicial.
- En un expedient manca el certificat de no tenir deutes amb la Generalitat, fet que incompleix l'article 79 del TRLCAP.

Contractes de serveis

S'ha analitzat una mostra de vint-i-tres expedients de serveis, que representen un 17,29% dels expedients i un 88,99% de l'import licitat.

- Deu dels expedients analitzats són pròrroques de contractes anteriors en els quals s'ha superat el termini màxim possible de pròrroga, fet que incompleix l'article 198 del TRLCAP.
- En tretze expedients que són pròrroga de contractes anteriors, la pròrroga es va aprovar amb posterioritat a la data de finalització del contracte inicial o de la pròrroga anterior, fet que incompleix l'article 67 del TRLCAP.
- En dos expedients no es va publicar l'anunci de licitació ni en el BOE ni en el DOUE, quan, per la seva quantia, corresponia fer-ho, fet que incompleix l'article 203 del TRLCAP.
- En un expedient no es va demanar classificació empresarial quan corresponia fer-ho, fet que incompleix l'article 25 del TRLCAP.
- En dos expedients la UdG va excloure els licitadors que van incórrer en baixa temerària sense sol·licitar-los per escrit les consideracions oportunes sobre la composició de l'oferta, fet que incompleix l'article 86 del TRLCAP.
- En sis expedients manca el certificat de no tenir deutes amb la Generalitat, fet que incompleix l'article 79 del TRLCAP.
- En set expedients la UdG no ha publicat l'anunci d'adjudicació que corresponia, fet que incompleix l'article 93 del TRLCAP.
- En cap expedient el PCAP estableix ni la forma de constatació de la correcta execució de la prestació ni la de recepció dels serveis, fet que incompleix els articles 203 i 204 del TRLCAP.

Contractes de subministraments

S'ha analitzat una mostra de trenta-sis expedients de subministraments, que representen un 21,43% dels expedients i un 59,55% de l'import licitat.

- En un expedient no es va publicar l'anunci de licitació ni en el BOE ni en el DOUE quan corresponia fer-ho, fet que incompleix l'article 177 del TRLCAP.
- Dos expedients es van tramitar per via d'urgència quan s'haurien d'haver tramitat per via ordinària. En un altre expedient no hi ha informe justificatiu de la urgència.
- En un expedient no hi ha cap informe tècnic de valoració i en cinc expedients l'informe tècnic de valoració no està motivat.
- En un expedient, adjudicat per concurs, no s'inclou el preu entre els criteris d'adjudicació, sense que s'especifiquin els motius que ho justifiquin. La Universitat ha justificat aquests motius en un informe tècnic de data 5 de novembre de 2009.
- En setze expedients manca el certificat de no tenir deutes amb la Generalitat, fet que incompleix l'article 79 del TRLCAP.
- En disset expedients manca la publicació de l'adjudicació en el DOGC i en dos expedients manca la publicació en el BOE i en el DOUE, fet que incompleix l'article 93 del TRLCAP.
- En disset expedients no hi ha acta de recepció del subministrament.
- En tres expedients les pròrrogues es van aprovar després del venciment del contracte, fet que incompleix l'article 67 del TRLCAP.

9. TRÀMIT D'AL·LEGACIONS

A l'efecte del que preveu l'article 6 de la Llei 6/1984, del 5 de març, de la Sindicatura de Comptes, modificada per les lleis 15/1991, del 4 de juliol, 7/2002, del 25 d'abril i 7/2004, del 16 de juliol, el present informe de fiscalització (en la seva versió de projecte d'informe) va ser tramès el 13 de novembre de 2009 a la Universitat de Girona.

Un cop conegut el contingut del projecte d'informe la Universitat de Girona ha enviat resposta, rebuda a través de l'escrit amb registre d'entrada a la Sindicatura número 5.521 de 15 de desembre de 2009 que es transcriu a continuació:

Universitat de Girona

Sindicatura de Comptes
de Catalunya
Sra. Beatriz Ortega
Av. Litoral, 12-14
08005 Barcelona

Benvolguda,

Amb relació al projecte d'informe 20/2009-D, rebut el passat dia 17 de novembre, el qual te per objecte la fiscalització de la contractació administrativa de la Universitat de Girona corresponent als exercicis 2004, 2005, 2006 i 2007; us faig arribar, adjunt, el document que conté les al·legacions que us formulem, dins del termini que ens vau concedir.

Ben atentament,

[Signatura, il·legible]

Josep M. Gómez Pallarès
Gerent en funcions

Girona, 27 de novembre de 2009

A LA SINDICATURA DE COMPTES DE CATALUNYA

ANNA MARIA GELI DE CIURANA, rectora Mgfca., en funcions, de la **Universitat de Girona (UdG)**, en ús de les competències que em confereixen els articles 93 i 97 dels Estatuts de la Universitat de Girona, aprovats pel Decret 200/2003, de 26 d'agost (DOGC núm. 3963 de 8 de setembre de 2003), comparec davant de la Sindicatura de Comptes de Catalunya i, com millor procedeixi en Dret, **MANIFESTO**:

1. Que el passat dia 17 de novembre de 2009 varem rebre el projecte d'informe 20/2009-D que té per objecte la fiscalització de la contractació administrativa de la Universitat de Girona (UdG) corresponent als exercicis 2004, 2005, 2006 i 2007;
2. Que dins del termini concedit passem a formular les següents

AL·LEGACIONS

PRIMERA.- L'informe de la Sindicatura de Comptes indica a l'apartat de conclusions que, textualment, "la contractació administrativa efectuada per la UdG en els exercicis 2004-2007 no s'ajusta totalment a la legalitat vigent" i desglossa a continuació de manera resumida, i distingint entre els diversos tipus de contracte, allò que anomena "els incompliments i les incidències més rellevants assenyalats al llarg de l'informe".

Ara bé, allò que no diu l'informe de la Sindicatura de Comptes, i que aquesta UdG considera necessari posar de relleu és que els incompliments i incidències detectats constitueixen majoritàriament defectes formals que, en tant que no haurien impedit que els respectius actes administratius aconseguissin els seus fins ni haurien donat lloc a la indefensió dels interessats, no passarien de ser simples irregularitats no invalidants (article 63.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i el procediment administratiu comú), que no tindrien en qualsevol cas virtualitat suficient per comportar l'anul·labilitat dels respectius actes.

Són particularment indicatius en aquest sentit, i a títol d'exemple, els defectes referits a la manca de publicació de l'anunci d'adjudicació, quan es constata que en tots els casos es va notificar personalment l'adjudicació a tots i cadascun dels licitadors, o que no consti en els expedients el comunicat del contractista de la finalització de l'obra, quan en aquells expedients constarien en qualsevol cas les respectives actes de recepció de les obres, que són la prova més evident del fet que les obres haurien finalitzat.

O com ho seria també que, malgrat la insuficiència o la manca de motivació detectada en algun dels informes tècnics de valoració de les ofertes presentades o la manca d'indicació en alguns plecs de clàusules de la forma o manera de valorar diversos criteris d'adjudicació, no consta interposat cap recurs contenciós administratiu contra les adjudicacions dels respectius contractes, cosa que hauria de voler dir que cap dels licitadors no adjudicatariis s'hauria considerat perjudicat greument en els seus drets o interessos legítims.

SEGONA.- Als efectes de contextualitzar els resultats de l'informe creiem important destacar que la UdG fou creada ara fa 17 anys, amb les característiques pròpies de l'autonomia universitària. Durant aquest temps ha obtingut fons que han permès contractar obres, subministraments i serveis, que són absolutament indispensables per al funcionament d'aquesta universitat.

Ara bé, l'atribució de recursos plens per a executar les obres i les construccions, i en conseqüència la seva contractació, no fou fins l'activació del Pla d'Inversions Universitàries 2001-2006. L'anterior PIU 1995-2000 fou signat l'any 2000 i, per tant, durant tots els exercicis la seva gestió fou molt centralitzada pel Departament competent i només algunes instal·lacions d'obres en curs, finalment, foren subrogades.

TERCERA.- Entenem també convenient fer palès, perquè novament l'informe de la Sindicatura de Comptes no es fa ressò d'aquesta circumstància, que la majoria dels incompliments o incidències detectades es refereixen als exercicis 2004, 2005 i primer semestre de 2006. Del contingut del mateix informe és possible concloure, fins i tot, una sensible millora en la contractació administrativa de la UdG a partir de mitjans de l'exercici 2006 i durant l'exercici 2007, que seria el darrer dels exercicis fiscalitzats.

Aquesta circumstància resulta rellevant perquè coincideix en el temps amb l'elaboració d'un anterior informe de la mateixa Sindicatura de Comptes, l'informe 24/2006, que fou aprovat pel Ple de la Sindicatura de Comptes de Catalunya el dia 24 d'octubre de 2006. Si bé la fiscalització que va donar lloc a aquell informe tenia un abast més general (es referia a tota l'activitat econòmica financera i la gestió de la UdG corresponent a l'exercici 2003) volem remarcar que era el primer informe que tenia un apartat dedicat expressament a la fiscalització de la contractació administrativa.

Doncs bé, és indubtable que les consideracions, recomanacions i observacions que en relació a la contractació administrativa es contenien en aquell informe 24/2006 no

varen ser ignorades ni desateses per la UdG, sinó tot el contrari, la implantació de les mesures adients a partir del coneixement d'aquell informe s'hauria vist reflectit ara en el present informe de la Sindicatura de Comptes, de quina lectura i anàlisi resulta perceptible, com s'ha dit, la sensible millora que s'hauria produït en els procediments de contractació administrativa d'ençà del segon semestre de 2006 i especialment l'exercici 2007.

No dubtem, tanmateix, que la fiscalització que ha realitzat la Sindicatura de comptes i que ha donat lloc a l'informe 20/2009 D tindrà per la UdG el mateix efecte de millora i perfeccionament en els processos administratius en l'àmbit de la contractació pública, de tal manera que ens permetrà introduir i implementar les mesures necessàries per tal d'evitar que en el futur es tornin a produir les irregularitats o incidències detectades.

QUARTA.- L'informe de la Sindicatura de Comptes tampoc fa esment, tot i que aquesta és una dada coneguda, al fet que en el període fiscalitzat la UdG tenia externalitzades les tasques d'assessorament, supervisió, control i seguiment dels projectes, contractes i execució de les obres a una empresa especialitzada, com seria **RQP Arquitectura, SL**, a través del corresponent contracte de consultoria i assistència. Aquesta externalització continua avui en dia a través del pertinent contracte de serveis.

L'adjudicació a la dita empresa de funcions rellevants en les diverses fases de contractació de les obres (fases inicials de definició i redacció del projecte, fase de licitació de les obres, fase d'execució de les obres i fase de recepció de les obres) denota la decidida voluntat de la UdG de comptar amb la col·laboració d'especialistes en l'àmbit de la gestió de les inversions i de fer, en definitiva, tots els esforços necessaris per aconseguir que la tramitació dels diversos procediments i les seves fases s'ajusti totalment a la legalitat vigent.

CINQUENA.- Volem fer esment finalment a dues qüestions jurídiques concretes, en tant que no compartim en aquests casos el criteri que segueix la Sindicatura de Comptes.

La primera és la referida a la utilització de la tramitació urgent dels expedients de contractació en els quals tota o bona part del finançament provenia d'una subvenció atorgada per una altra administració i en què el període d'execució d'aquella subvenció era curt o, en qualsevol cas, no permetia complir els terminis de la tramitació ordinària.

En aquests supòsits entenem, diferentment al criteri de la Sindicatura de Comptes, que concorria una de les circumstàncies habilitants expressament previstes a l'article 71 del TRLCAP per tramitar els expedients de contractació per urgència, com seria la necessitat d'accelerar l'adjudicació per raons d'interès públic (en altre cas es corria el risc de perdre la subvenció) i que, per tant, estava justificada legalment l'actuació de la UdG.

La segona qüestió es referiria a la manca del certificat de no tenir deutes amb la Generalitat, amb el conseqüent incompliment del previst a l'article 79 del TRLCAP, que segons l'informe de la Sindicatura de Comptes hauria d'exigir-se en les contractacions de la UdG perquè, textualment, "la Universitat depèn finançament de la Generalitat".

Contràriament, des de la UdG entenem que no seria preceptiu exigir als contractistes l'acreditació d'estar al corrent dels deutes tributaris amb la Generalitat de Catalunya i fonamentem aquest posicionament en el propi contingut del preceptes aplicables i en la consideració pacífica que la UdG és una institució de dret públic, amb personalitat jurídica pròpia i plena autonomia i capacitat d'obrar.

L'article 13 del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques (Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre) estableix què s'ha d'entendre per "obligaciones tributarias" i seria, per tant, la guia per interpretar el previst a l'article 79 del TRLCAP. Segons aquest precepte el concepte d'obligacions tributàries s'acotaria a: 1) estar donat d'alta en l'IAE; 2) haver presentat les declaracions de l'IRPF, IRPF de no Residents o Impost de Societats; 3) haver presentat les declaracions periòdiques de l'IVA i la declaració del resum anual; 4) no tenir deutes de naturalesa tributària amb l'Estat. S'afegeix finalment (art. 13.1.e del reglament), i només pels casos en què l'òrgan de contractació depengui d'una Comunitat Autònoma o d'una Entitat local, que no tinguin deutes de naturalesa tributària amb la respectiva administració autonòmica o local.

Entenem que la noció de "dependència" que s'utilitza a l'article 13.1.e del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques hauria de referir-se a una dependència orgànica, jeràrquica o institucional, i no només a una dependència financera com indicaria la Sindicatura de Comptes en el seu informe, i que, en definitiva, no resulta aplicable a les contractacions efectuades per la UdG, que no pot considerar-se com un "òrgan de contractació que depengui d'una Comunitat Autònoma" sinó, en virtut del que disposa l'article 1 dels seus Estatuts, aprovats per Decret 200/2003, de 26 d'agost, com "una institució de dret públic amb personalitat jurídica pròpia, amb plena capacitat d'obrar pública i privada i amb patrimoni propi per al desplegament de les seves finalitats i funcions, la qual, d'acord amb l'article 27.10 de la Constitució, gaudeix d'autonomia".

Malgrat que el *marc normatiu* sigui el que s'ha exposat, la UdG no té inconvenient en sol·licitar a les empreses licitadores el certificat esmentat, que estaria més raonat per la complicitat i *lleialtat* institucional, i el *correlatiu deure de col·laboració entre les administracions públiques* (art. 4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre), que no en l'aplicació d'un *determinat precepte de la normativa reguladora de la contractació administrativa*.

Per tot això,

DEMANO, Que es doni per presentat aquest escrit i per formulades les al·legacions que s'hi contenen, als efectes que s'incloguin en el text definitiu de l'informe i siguin preses oportunament en consideració.

[Signatura, il·legible]

Anna M. Geli de Ciurana
Rectora en funcions de la UdG

Girona, 27 de novembre de 2009

9.1. COMENTARIS A LES AL·LEGACIONS PRESENTADES

Un cop revisades les al·legacions presentades per la Universitat de Girona, el text inicial de l'informe no ha estat modificat.

10. ANNEX: TIPOLOGIA I FORMES D'ADJUDICACIÓ DELS CONTRACTES LICITATS PER LA UNIVERSITAT DE GIRONA EN ELS EXERCICIS FISCALITZATS

Exercici 2004

Tipus	Concurs		Negociat		Pròrroga		Modificacions		Total	
	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import
Obres	4	3.628.326,84	5	207.531,74	0	0,00	3	277.885,20	12	4.113.743,78
Consultoria i assistència	3	315.052,32	2	39.768,14	1	185.845,74	5	194.015,22	11	734.681,42
Gestió de serveis públics	2	0,00	1	0,00	1	0,00	1	0,00	5	0,00
Serveis	7	576.977,92	5	44.212,90	38	1.707.756,55	4	(122.190,31)	54	2.206.757,06
Subministraments	7	901.278,19	19	382.928,76	8	199.640,21	1	0,00	35	1.483.847,16
Total	23	5.421.635,27	32	674.441,54	48	2.093.242,50	14	349.710,11	117	8.539.029,42

Exercici 2005

Tipus	Concurs		Negociat		Pròrroga		Modificacions		Total	
	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import
Obres	7	9.498.404,98	8	818.822,54	0	0,00	1	25.036,04	16	10.342.263,56
Consultoria i assistència	2	247.170,00	3	164.849,14	3	203.921,18	0	0,00	8	615.940,32
Gestió de serveis públics	1	0,00	0	0,00	4	0,00	0	0,00	5	0,00
Serveis	5	3.583.229,00	3	77.328,30	22	4.044.381,69	4	104.415,88	34	7.809.354,87
Subministraments	10	1.208.585,92	19	770.339,28	3	271.390,06	4	13.035,59	36	2.263.350,85
Total	25	14.537.389,90	33	1.831.339,26	32	4.519.692,93	9	142.487,51	99	21.030.909,60

Exercici 2006

Tipus	Concurs		Negociat		Pròrroga		Modificacions		Total	
	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import
Obres	3	11.222.261,54	4	1.947.258,82	0	0,00	0	0,00	7	13.169.520,36
Consultoria i assistència	5	268.499,44	6	202.422,35	1	38.013,12	1	10.880,00	13	519.814,91
Gestió de serveis públics	2	0,00	0	0,00	3	0,00	0	0,00	5	0,00
Serveis	4	276.000,00	6	258.110,34	26	494.464,57	1	10.300,00	37	1.038.874,91
Subministraments	5	317.996,00	30	982.521,68	3	0,00	6	0,00	44	1.300.517,68
Total	19	12.084.756,98	46	3.390.313,19	33	532.477,69	8	21.180,00	106	16.028.727,86

Exercici 2007

Tipus	Concurs		Negociat		Pròrroga		Modificacions		Total	
	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import	Nombre	Import
Obres	3	4.877.877,67	2	557.308,64	0	0,00	0	0,00	5	5.435.186,31
Consultoria i assistència	3	492.598,50	4	103.790,00	1	15.396,00	1	0,00	9	611.784,50
Gestió de serveis públics	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,00
Serveis	0	0,00	6	59.506,00	1	30.832,80	1	14.300,00	8	104.638,80
Subministraments	13	1.357.107,00	34	1.783.790,30	4	312.177,00	2	3.796,36	53	3.456.870,66
Total	21	6.727.583,17	46	2.504.394,94	6	358.405,80	4	18.096,36	77	9.608.480,27

Imports en euros.

Font: Elaboració pròpia.

Sindicatura de Comptes de Catalunya
Av. Litoral, 12-14
08005 Barcelona
Tel. +34 93 270 11 61
Fax +34 93 270 15 70
sindicatura@sindicatura.cat
www.sindicatura.cat

Elaboració del document PDF: març de 2010

Dipòsit legal de la versió enquadernada
d'aquest informe: B-13177-2010